

Krzysztof Jurgiel

Dariusz Piontkowski

Jarosław Zieliński

Posłowie PiS

L.Dz./...../12/M.S.

Sz. Pan

Jacek Jezierski

Prezes

Najwyższej Izby Kontroli

Podlaski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku, pod koniec roku 2011, przeprowadził szereg postępowań konkursowych na zawarcie umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w 2012 roku i latach następnych.

Głównym aktem prawnym określającym zasady i tryb kontraktowania świadczeń z opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych jest ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j.: Dz. U. Nr 164/2008 r., poz. 1027 ze zm.). Zgodnie z zapisami przedmiotowej ustawy kryteria oceny ofert i warunki wymagane od świadczeniodawców powinny być jawne i nie mogą podlegać zmianie w toku postępowania. Podstawowe kryteria którymi powinien kierować się Narodowy Fundusz Zdrowia i na podstawie których należało dokonać wyboru świadczeniodawców zostały określone w art. 148 ww. ustawy.

Zgodnie z ww. artykułem porównując oferty w toku postępowania konkursowego, fundusz powinien wziąć pod uwagę w szczególności:

- 1) ciągłość, kompleksowość, dostępność, jakość udzielanych świadczeń, kwalifikacje personelu, wyposażenie w sprzęt i aparaturę medyczną, na podstawie wewnętrznej oraz zewnętrznej oceny, która może być potwierdzona certyfikatem jakości lub akredytacją;
- 2) ceny i liczby oferowanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz kalkulacje kosztów.

Ustalenie przez ustawodawcę ww. kryteriów miało na celu przede wszystkim zapewnienie pacjentom swobodnego dostępu do świadczeń zdrowotnych na jak najwyższym poziomie, ciągłości działania dotychczas funkcjonujących placówek świadczących usługi zdrowotne, a także właściwe i celowe rozdysponowanie środków publicznych.

Niestety z informacji przedstawianych nam przez przedstawicieli podmiotów biorących udział w konkursach na udzielanie świadczeń zdrowotnych wynika, że przy

oceniu ofert fundusz nie kierował się kryteriami określonymi w ustawie, a w szczególności w art. 148 pkt 1).

W wielu wystąpieniach, kierowanych do nas, a także Narodowego Funduszu Zdrowia, podmioty startujące w konkursach przeprowadzanych przez Podlaski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia w Białymstoku, podnosiły szereg zarzutów co do procedury konkursowej wskazując, że niektóre niejasne działania mogły mieć charakter korupcyjny.

Spśród podnoszonych zarzutów, w szczególności należy wskazać uwagę na następujące okoliczności:

1. Nie wszystkie podmioty ubiegające się o zawarcie umowy na udzielanie świadczeń zdrowotnych zostały zaproszone przez komisję konkursową na negocjacje w sprawie zawarcia umowy. Takie postępowanie budzi podejrzenia, że komisja arbitralnie dokonywała wyboru podmiotów z którymi podejmie negocjacje, nie stosując przy tym obiektywnych kryteriów.
2. W trakcie postępowania konkursowego nie zweryfikowano zgodności danych zawartych w ofertach dotyczących w szczególności spełniania warunków konkursowych z rzeczywistym stanem. Przedmiotowe postępowanie doprowadziło do sytuacji w której obecnie, podmioty z którymi fundusz podpisał umowy nie realizują usług zdrowotnych.
3. Zastosowanie niejasnej i w dużej mierze tajnej procedury konkursowej, uniemożliwiło, podmiotom startującym w konkursie, określenie punktacji przyznawanej za spełnienie danego kryterium.
4. Zmiana kryteriów podczas postępowania konkursowego, pomimo wyraźnego zakazu zawartego w art. 147 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
5. Kryteria oceny ofert ustalone przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia nie były zaopiniowane przez konsultanta krajowego ds. rehabilitacji, pomimo obowiązku zasięgnięcia opinii właściwych konsultantów krajowych, określonego w art. 146 ust. 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
6. W wyniku ustaleń podjętych po przeprowadzeniu konkursu, ustalono, że umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych zostały podpisane z podmiotami, które jeszcze nie zostały utworzone.
7. Kryteria oceny ofert oraz punktacja została ustalona w taki sposób, że procedurę konkursową przeszły podmioty spełniające odpowiednio dobrane kryteria preferujące podmioty nowopowstałe lub nowo powstające. Dobór kryteriów oceny ofert spowodował wyeliminowanie wielu podmiotów publicznych oraz prywatnych świadczących dotychczas świadczenia zdrowotne na wysokim poziomie, otwierając nowo powstałym i powstającym placówkom rynek usług medycznych.
8. Dopuszczono do udziału w konkursie, bez obniżenia punktacji składanych ofert, podmioty które zmieniły jedynie nazwę po kontroli funduszu, która ujawniła nieprawidłowości w tych placówkach.
9. Pomimo zwiększonej puli środków na świadczenie usług zdrowotnych Podlaski Oddział Wojewódzki NFZ, w znacznym stopniu zmniejszył liczbę placówek świadczących usługi zdrowotne z którymi podpisał umowy. Jednocześnie przyznał, często nowo powstałym podmiotom, kontrakty opiewające na

znaczne środki, których z powodu niedoborów kadrowych z pewnością nie będą w stanie zrealizować.

10. Nie podpisano kontraktów z podmiotami, które w trakcie negocjacji doszły do porozumienia z komisją konkursową, powołaną przez Podlaski Oddział Wojewódzki Narodowy Funduszu Zdrowia, w zakresie ceny i ilości oferowanych świadczeń, co zostało potwierdzone w protokole z negocjacji.

Opisane powyżej zarzuty, podnoszone przez podmioty biorące udział w postępowaniach konkursowych na udzielanie świadczeń zdrowotnych, prowadzonych przez Podlaski Oddział Wojewódzki NFZ, budzą wątpliwości co do zachowania procedury postępowania konkursowego określonej w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jak również podejrzenia o zaistnieniu czynów korupcyjnych.

Wobec powyższego, **działając na podstawie art. 20 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora** zwracamy się z prośbą o przeprowadzenie kontroli postępowań konkursowych na udzielanie świadczeń zdrowotnych, przeprowadzonych przez Podlaski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, zgodnie z właściwością Najwyższej Izby Kontroli, ze szczególnym uwzględnieniem opisanych w niniejszym piśmie zarzutów, a podnoszonych przez podmioty uczestniczące w postępowaniu konkursowym.

Kontroli wymaga też zmiana aktów wykonawczych i zarządzeń Prezesa NFZ dokonanych jesienią 2011 roku, a w szczególności Zarządzenia nr 73/2009/DSOZ z dnia 13 listopada 2009 roku w sprawie określania kryteriów oceny ofert w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielenie świadczeń opieki zdrowotnej. Nowe zarządzenie nr 54/2011/DSOZ z dnia 20.09.2011r. preferuje nowopowstające podmioty, jest niekorzystne dla podmiotów posiadających duże zaplecze diagnostyczne.

Powstaje pytanie na czyje zamówienie wydano tak niekorzystne zarządzenie?

W załączeniu przekazujemy kopie pism kierowanych do nas w sprawie postępowań konkursowych prowadzonych przez Podlaski Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia, które zawierają szczegółowy opis stawianych funduszowi zarzutów.

Krzysztof Jurgiel
Posel na Sejm

Dariusz Piontkowski
Posel na Sejm

Jarosław Zieliński
Posel na Sejm

Załączniki:

- pisma składane przez podmioty uczestniczące w konkursie

Do wiadomości:

- podmioty uczestniczące w postępowaniu konkursowym